

## Pressemelding fra Norsk Resuscitasjonsråd i forbindelse med Brennpunkt-program i NRK-1 8.januar 2008 "Hjertelotteriet"

Norsk Resuscitasjonsråd (NRR) utgår fra Norsk Cardiologisk Selskap, Norsk Anestesiologisk forening og Norsk Barnelegeforening i Legeforeningen og har representanter også fra Norsk Førstehjelpsråd. NRR arbeider som en ideell organisasjon og er et faglig rådgivende organ i spørsmål om gjenoppliving.

Rådet har ingen formell tilknytning til det forskningsprosjektet som omtales i Brennpunkt-programmet "Hjertelotteriet", og er heller ikke kontaktet eller rådspurt av Brennpunkt-redaksjonen i forkant av programmet.

-----

### Pressemelding 09.01.08 om Brennpunkt-programmet "Hjertelotteriet" sendt på NRK1 8. januar 2008.

Plutselig uventet hjertestans er en akutt- og samfunnsmedisinsk utfordring som rammer så mange som 3000-5000 mennesker i Norge hvert år.

Pr. i dag vet vi at tidlig og god hjerte-lungeredning (HLR), elektrisk sjokk fra en hjertestarter og god intensivbehandling på sykehus kan redde pasientenes liv. Flere tradisjonelle behandlingsmetoder ved hjertestans har imidlertid - med rette - blitt forkastet som tvilsomme eller til og med direkte skadelige. Det har vært nødvendig å utfordre "gamle sannheter" og metoder basert på antagelser som viste seg uholdbare.

Forskning på svært syke pasienter eller bevisstløse (som ved hjertestans) er spesielt vanskelig fordi det ikke er mulig å innhente "informert samtykke" fra pasienten og ofte heller ikke fra nære pårørende i akutsituasjoner. Ellers er dette vanligvis en klar forutsetning for at en pasient deltar i et medisinsk forsøk. Samtidig er det avgjørende for nettopp disse pasientene at de akuttmedisinske fagmiljøene (ambulansse, luftambulansse, akuttmottak) systematisk forsøker å forbedre kunnskapen om hvilke behandlingsmetoder som hjelper og hvilke som ikke hjelper.

Ullevål Universitetssykehus har gjennom mange år bidratt med forskning og avgjørende kunnskap til de internasjonale retningslinjene for HLR. Undersøkelser, bl.a. fra Sverige, har ført til berettiget tvil om adrenalin er gunstig eller om det faktisk kan være direkte skadelig ved hjertestans. Dette ledet til den omtalte undersøkelsen.

I denne sammenhengen ønsker Norsk Resuscitasjonsråd (NRR) å understreke at det er en nødvendig og anerkjent forskningsmetode å "trekke lodd" mellom de behandlinger som skal sammenliknes. En klar forutsetning er at det hersker sterk tvil om hvilken behandling som hjelper. Det er imidlertid også alminnelig enighet om at man hos den enkelte pasient skal kunne avvike fra den "uttrukne" behandling hvis spesielle hensyn foreligger.

Slik saken er fremstilt kan det virke som om pasienter og pårørende ikke har følt seg tilstrekkelig informert og ivaretatt. NRR vil understreke at akuttmedisinsk forskning må foregå i full åpenhet. Samfunnet skal ha tillit til at både pasientens beste og de etiske problemstillinger som forskningen reiser hele tiden er i fokus hos forskerne.

NRR uttrykker derfor håp om at de problemer man kan ha hatt i den omtalte undersøkelsen ikke i vesentlig grad bidrar til å forsinke ytterligere forskning og/eller systematisk kunnskapstilegnelse ved akuttmedisinske tilstander. De medisinskfaglige spørsmålene denne omtalte studien reiser, er svært viktige å få svar på.

*Kristian Lexow (sign.), overlege  
Leder, Norsk Resuscitasjonsråd*